

Justitie vervolgt Schilt voor lekken

De kogel is door de kerk. Ruben Schilt (23) wordt definitief vervolgd voor het lekken van geheime informatie uit een besloten commissievergadering over Chemours in Dordrecht. Het Openbaar Ministerie (OM) deed het afgelopen half jaar onderzoek naar de gang van zaken.

Albert Sok
Dordrecht

Wat was er ook alweer aan de hand? Burgemeester Wouter Kolff van Dordrecht deed in september aangifte bij de politie van het lek, nadat televisieprogramma *Zembla* eind augustus had bericht over vergeefse pogingen van de chemische fabriek om een schadeclaim van vier gemeenten af te kopen voor 'enkele miljoenen euro's'. Het college van burgemeester en wethouders had drie maanden eerder een gemeenteraadscommissie bijgepraat.

Dat gebeurde achter gesloten deuren en onder strikte geheimhouding, maar het tv-programma had de geheime notulen toch in handen. Kolff zette een onafhankelijk, professioneel bureau aan het werk om boven water te krijgen wat er was gebeurd, maar dat hoefde nooit echt in actie te komen. Een paar dagen later biechtte Schilt bij de burgemeester op dat hij die geheime notulen had gelekt.

Hij zette de stap naar eigen zeggen, omdat hij er vanwege de geheimhouding met niemand over kon praten. *Zembla* maakte in juni een tv-uitzending over de grond onder de fabrieken, die al zeker dertig jaar zwaar verontreinigd is met PFOA als gevolg van gebroken leidingen.

In een interview met het AD zei



▲ Het OM gaat Ruben Schilt vervolgen voor lekken van geheime informatie over Chemours (foto onder). FOTO'S JEFFREY GROENEWEG

Schilt dat hij zeer bewust de stap had gezet: „Dit moest iedereen weten, vond ik. Want ik wist: anders zou dat aan mij zijn blijven vreten. Als er iets is wat zo erg tegen je geweten en je morele kompas ingaat en je laat je beangstigen door de consequenties ervan, dan houd je een systeem in stand dat kan blijven doorgaan met mensen vergifti-



Dit moest iedereen weten, vond ik. Anders bleef het aan mij vreten

– Ruben Schilt

gen.” Het OM laat in een persbericht weten dat het lekken van geheime informatie strafbaar is: 'Raads- en commissieleden leggen voor ze beginnen met hun werk de eed of ge-

lofte af waarbij ze onder andere beloven geheimhouding in acht te nemen.' Schilt stapte in september direct op als commissielid.

Het is nog niet bekend wanneer de zaak voor de rechter komt, onder meer omdat Schilts advocaat Bénédict Ficq wil dat extra onderzoek wordt gedaan. „We willen nog extra getuigen laten horen bij rechter-commissaris”, zegt de strafpleiter, die verder inhoudelijk niet wil reageren op de vervolging. „Dit was te verwachten, maar ik ga zijn verdediging niet via de pers voeren.”

De verontwaardiging over de aangifte was destijds groot. Een petitie om Kolff te overtuigen de aangifte tegen de voormalige politicus in te trekken, werd meer dan 3600 keer ondertekend.

Volgens artikel 272 staat op het lekken van geheime informatie een maximale gevangenisstraf en/of een boete van ten hoogste 22.500 euro.

Het ligt niet voor de hand dat zo'n straf er in dit geval komt. In soortgelijke gevallen zijn in het verleden verschillende vonnissen uitgesproken. In 2019 veroordeelde een rechtbank een raadslid en een wethouder uit Den Bosch tot respectievelijk een taakstraf van 60 uur, waarvan 20 uur voorwaardelijk, en een taakstraf van 40 uur, maar er zijn ook voorbeelden van geldboetes of voorwaardelijke celstraffen.

„Een raadslid dat een geheimhoudingsplicht schendt om iets aan de kaak te stellen, zal bij de rechter over het algemeen nul op het rekest krijgen omdat hij andere manieren heeft om z'n doel te bereiken”, zei advocaat Gert-Jan Elsen, gespecialiseerd in geheimhoudingschending door bestuurders, raadsleden en ambtenaren daar eerder over in deze krant. „Een raadslid kan bijvoorbeeld in de gemeenteraad proberen de geheimhouding eraf te halen.”

