



# ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

Aan het College van B&W  
van de gemeente Papendrecht  
Markt 22  
3351 PB Papendrecht

Papendrecht            zaterdag 11 februari 2023  
Onderwerp            Vragen over de toepassing van het Reglement van de BIZ Centrum Papendrecht  
Status vragen        Ex-artikel 40 Reglement van Orde

Geacht college,

Wij hebben via geluiden uit de samenleving vernomen dat de gevolgde procedure bij de stemming met betrekking tot de draagvlakmeting van de BIZ niet zou voldoen aan het reglement dat hiervoor werd opgesteld en dat door het college op 27 september 2022 werd vastgesteld. Het betreffende reglement voegen wij gemakshalve voor u bij als bijlage bij deze brief. Wij hadden hierover eerder al eens geluiden opgevangen, maar gaan nu daadwerkelijk over tot het stellen van de volgende veertien vragen.

1. Om hoeveel stemgerechtigden ging/gaat het bij deze stemming?

Het is interessant om te weten hoeveel stemgerechtigden er precies zijn. Onderverdeeld naar gebruikers en vastgoedeigenaren. Want er wordt, naar wij hebben begrepen, in twee aparte stemmingen gestemd. Dat is toch zo?

2. Hoeveel stemgerechtigden hebben wel en hoeveel stemgerechtigden hebben niet gestemd?
3. Zijn er ook blanco stemmen ingediend/uitgebracht en zo ja, hoeveel?
4. Hoeveel 'vastgoed-stemmen' van het totaal konden worden uitgebracht?
5. Hoeveel stemmen konden door 'kleine ondernemers' met een eigen pand worden uitgebracht?

De impliciete kritiek die via eerder genoemde geluiden uit de samenleving tot ons is gekomen gaat in op de toepassing van het reglement en het zou dan voornamelijk gaan om de verkeerde toepassing van artikel 4 van het reglement. Wij voegen het reglement als gezegd bij als bijlage bij deze brief maar nemen in deze brief artikel 4 even over.

#### Artikel 4 Procedure draagvlakmeting

1. Voor de peiling van het draagvlak wordt gebruik gemaakt van genummerde stembiljetten.
2. De lijst met de corresponderende namen en adressen is vertrouwelijk en is alleen bij de direct bij de draagvlakmeting betrokken medewerkers bekend. Voor de adressering wordt uitgegaan van de WOZ-administratie.

3. Het stembiljet vermeldt de dag en het tijdstip waarop het biljet door de gemeente uiterlijk moet zijn ontvangen.
4. Naast het stembiljet ontvangen de bijdrageplichtigen ook:
  - een brief met een korte uitleg van de procedure;
  - een informatiebrochure met uitleg van de BIZ;
  - een retourenvelop met antwoordnummer van de gemeente.
5. De stembiljetten kunnen op de volgende manieren worden ingediend:
  - Opsturen naar de gemeente Papendrecht (Markt 22, Papendrecht).
  - Afgeven bij de gemeente Papendrecht (Markt 22, Papendrecht).
  - Afgeven bij de centrummanager R. van Campenhout.
6. Het stembiljet wordt in een gesloten antwoordenvolp verzonden danwel ingeleverd.
7. De stem dient uiterlijk 12 januari om 15.00 uur bij de gemeente binnen te zijn.
8. Als het stembiljet zoek geraakt is of anderszins in ongerede is geraakt, kan de bijdrageplichtige met opgave van redenen tot drie dagen voor de sluiting van de stemmingstermijn de voorzitter verzoeken om een nieuw stembiljet. Na beoordeling van de aanvraag wordt het nieuwe uitgereikte stembiljet gemarkeerd en geldt het als enig geldig uitgereikte stembiljet.
9. Op grond van artikel 2:5 van de Algemene Wet Bestuursrecht is eenieder, die betrokken is bij de uitvoering van de draagvlakmeting en daarbij inzage heeft in de vertrouwelijke gegevens, verplicht tot geheimhouding.

Wij brengen graag naar aanleiding van bovenstaande de volgende opmerkingen en vragen ten aanzien van de toepassing van artikel 4 van het reglement bij u in.

— In artikel 4 lid 3 staat vermeld dat op het stembiljet de dag en het tijdstip staat waarop het biljet door de gemeente uiterlijk moet zijn ontvangen. Dat was/is deze keer kennelijk niet het geval. Op het stembiljet staat/stond kennelijk überhaupt geen datum en evenmin een tijdstip.

6. Kunt u dit toelichten?

— In artikel 4 lid 4 staat dat naast het stembiljet de bijdrageplichtigen ook een retourenvelop met antwoordnummer van de gemeente ontvangen. Dat is kennelijk niet gebeurd. Er is bij een aantal betrokkenen geen retourenvelop met antwoordnummer van de gemeente ontvangen.

7. Kunt u dit toelichten?

— Lid 5 van artikel 4 bepaalt de wijzen waarop stembiljetten kunnen worden ingediend. Dat kan door ze op te sturen naar de gemeente, ze af te geven bij de gemeente of ze af te geven bij de centrummanager. Geconstateerd is kennelijk dat de optie “opsturen naar het notaris kantoor” niet vermeld stond/staat in lid 5.

8. Kunt u dit toelichten?

— Er wordt kennelijk nergens gesproken over voorgefrankeerde enveloppen.

9. Waarom is dat (niet) het geval? Kunt u dat toelichten?

— Het laten ophalen van het stembiljet door de centrummanager is ook geen geldige wijze van indiening van het stembiljet.

10. Kunt u dit toelichten? In hoeveel gevallen is het stembiljet door de centrummanager opgehaald?

— Lid 6 gaat uitsluitend uit van inleveren (en niet van ophalen)

11. Kunt u dit toelichten?

— In lid 7 staat dat het stembiljet uiterlijk 12 januari om 15:00 uur bij de gemeente binnen moet zijn. De stemming sluit/sloot derhalve op 12 januari (2023) om 15:00 uur. Alle stemmen die vanaf 12 januari 2023 om 15:00 uur zijn binnengekomen, tellen dus niet mee en zijn niet geldig uitgebracht (dat staat ook letterlijk in artikel 5 lid 1 van het reglement en volgt ook uit artikel 7 lid 3 van het reglement). Dat zijn dus alle stemmen nu (een of meer) betrokkenen naar verluidt pas op of rond 19 januari 2023 het stembiljet ontving(en).

12. Klopt het dat niet alle bijdrageplichtigen (c.q. betrokkenen c.q. stemgerechtigden) het stembiljet op tijd hebben ontvangen?

13. Hoeveel stemgerechtigden hebben hun stembiljet te laat ontvangen, zodat zij niet op tijd konden stemmen? Is bij u bekend om hoeveel gevallen het precies gaat?

— In artikel 8 staat dat de uitslag van de stemming bekend wordt gemaakt in De Klaroen. Die krant bestaat niet meer, maar bedoeld zal zijn Het Kontakt? Is deze veronderstelling correct?

Volgens onze informatie (via de geluiden uit de samenleving) zouden ongeveer twintig lokale kleine ondernemers niet zijn gaan stemmen of het stembiljet te laat hebben ontvangen waardoor zij de termijn van 12 januari 15:00 uur niet hebben kunnen halen.

**Op grond hiervan – alsmede op grond van bovenstaande vragen – vragen wij ons af of de stemming wel correct en volgens de regels is verlopen en of de stemming derhalve geldig is?**

Graag zien wij uw (gemotiveerde) antwoorden op onze vragen tegemoet. Zolang de antwoorden nog niet gegeven zijn lijkt het ons niet verstandig om met de resultaten c.q. uitkomsten van de draagvlakmeting naar buiten te treden.

14. Bent u het tenslotte ook niet met ons eens dat (eventueel) gehaast (en voorbarig) naar buiten treden met de resultaten c.q. uitkomsten van de meest recente draagvlakmeting volgens de algemeen geldende regels der ethiek feitelijk pas mogelijk zou kunnen danwel mogen zijn als u eerst een duidelijke (indien mogelijk corrigerende) uitleg hebt gegeven ten aanzien van het beeld dat wij nu van de draagvlakmeting hebben, namelijk dat de procedure bij de draagvlakmeting in zijn uitvoering en toepassing kortom niet zorgvuldig en correct is doorlopen – en ook niet in overeenstemming zou zijn met de voorgespiegelde werkelijkheid – dan nadat uitputtende beantwoording, dus met de nodige toelichting van uw kant, van al onze vragen, zal hebben plaatsgevonden?

Wij zijn u dankbaar voor de te nemen moeite onze vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,  
Fractie Onafhankelijk Papendrecht

Ruud Lammers.

Bijlage: Reglement Draagvlakmeting BIZ ondernemers en eigenaren centrum Papendrecht