

Marie de Ruiter  
Joke den Dekker  
Koos van Mook  
Nico van den Bos

Aan Gemeenteraadsleden  
Papendrecht

Papendrecht, 17 januari 2023.

Betreft: Trafo-Locatie

## VOORWOORD

**Bewoners van Het Havenhoofd/Veerdam zijn/worden door 'persoonlijke beleidskeuzes' door de Gemeente Papendrecht (onnodig) in gevaar gebracht! Met alle gevolgen van dien!**

## INLEIDING

Op vrijdag 20 mei 2022 werden de bewoners van Het Havenhoofd/Veerdam **verrast** door een brief van Blue Amigo dat op maandag 23 mei gestart werd met graafwerkzaamheden ter plaatse van de trap én het positioneren van een trafo station op het parkeerterrein.

Op 22 mei 2022 werd per e-mail bezwaar gemaakt bij Blue Amigo, waarop na dagen werd geantwoord: ***"Deze werkzaamheden vinden in nauw overleg met de gemeente plaats en er zijn voor deze werkzaamheden vergunningen verleend. Ik ga er vanuit dat de gemeente de verschillende afwegingen heeft beoordeeld en op basis daarvan heeft besloten. Ik kan dan ook helaas niet anders dan u doorverwijzen naar de gemeente."***

Op 25 mei 2022 werd per brief bezwaar gemaakt bij Gemeente Papendrecht: *Dat de alarmbellen gaan rinkelen in de omgeving van Het Havenhoofd als dergelijke graafwerkzaamheden worden aangekondigd. De woningen hebben een aantekening in het Kadaster. Geregeld worden metingen gedaan vanwege het milieu. Bewoners mogen bij wijze van spreken geen schop in de grond zetten. De aannemer gaat graven op het parkeerterrein én onder de poortwoningen én aan de voorzijde van Het Havenhoofd richting de waterbushalte! Korthedshalve mag ik verwijzen naar de gemeente Dordrecht, alwaar na langdurig procederen een soortgelijk station bij een woning in Dubbeldam alsnog verwijderd dient te worden! Ik adviseer de gemeente Papendrecht: **bezint eer gij begint...***

De voormalige wethouder kondigde op 9 juni 2022 aan dat **niét gestopt kon worden met de werkzaamheden, haast was geboden!** En verwees voor "stillegging" naar de voorzieningenrechter; kortom een **voldongen feit!**

## Commentaar:

De Elektrische Waterbus vaart nog steeds niet!

De installatie is méér dan een halfjaar niet in gebruik!

**\*\*LEIDINGENVERORDENING 2019:** Artikel 9 Intrekken, wijzigen vergunning door college: Het college kan de vergunning met het oog op de belangen in artikel 8 lid 2 wijzigen of intrekken indien:

**c. de leidingexploitant de exploitatie en het onderhoud van de leiding gedurende een aaneengesloten periode van tenminste zes maanden staakt dan wel de leiding anderszins gedurende een periode van ten minste zes maanden niet in gebruik is en niet onderhouden is.**

De rechter oordeelde op 7 juli 2022 dat geen voorziening getroffen werd **omdat de werkzaamheden vrijwel geheel waren afgerond én bovendien volgens de gemeente, indien nodig, ongedaan kunnen worden gemaakt.**

Bij brief (13 juli 2022) werden bewoners uitgenodigd voor de hoorzitting (28 juli 2022) bij de commissie bezwaarschriften, die het college van b&w adviseert over de te nemen beslissing op onder meer bezwaarschrift (25 mei 2022).

Bij brief (31 augustus 2022) werd geïnformeerd over de beslissing:

***“Wij hebben besloten uw bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 9 mei 2022, waarbij een vergunning is verleend aan Croon Wolter & Dros B.V. voor het plaatsen van een transformatorhuisje en laadpalen met bijbehorende kabels en leidingen voor een laadpunt van de elektrische waterbus aan Het Havenhoofd te Papendrecht, te handhaven.”***

**GANG VAN ZAKEN**

De Gemeenteraad is **niet tijdig** (pas juli 2021) én **niet juist** over **locatie – bij de waterbushalte** geïnformeerd!

**Raadsvergadering - juli 2021:**

***“Papendrecht heeft duurzaamheidsambities! Gezocht wordt naar een geschikte locatie voor laadstation en trafo t.b.v. elektrische waterbussen.***

***Volgens de gemeente worden 4 locaties onderzocht, omdat inpassing in de bestaande openbare ruimte belangrijk gevonden wordt.***

***Blue Amigo werd bereid gevonden de buitenkant van de trafo te voorzien van historische foto's van de Veerdam en de trafo te voorzien van een groen dak.***

***De gemeente voert intensief ambtelijk overleg met de Provincie en Blue Amigo voor de aanpassingen.”***

**Hoorzitting - juli 2022:**

***“Sinds april 2021 zijn verschillende partijen (=reeds) in gesprek over mogelijke locaties.***

***Vergunninghouder (=Blue Amigo) heeft daarvoor(= in februari 2021) het initiatief genomen en met partijen zoals Stedin en de stedenbouwkundige van de gemeente Papendrecht gesproken.***

***In eerste instantie is gefocust op een geschikte waterbushalte.***

***Omdat de elektrische waterbus alleen tijdens in- en uitstappen van passagiers oplaadt, is alleen de halte ‘Veerdam’ aan Het Havenhoofd (Veerplein) geschikt voor een laadpunt.”***

**Commentaar:**

Zówel in de raadsvergadering áls op de hoorzitting werd **‘met géén wóórd gerept’** over:

**ADROMI-RAPPORT !**

**LOCATIE VEERPLEIN !**

## **ADROMI-RAPPORT**

In 2020 heeft een 'onafhankelijk' adviesbureau ruimtelijke ontwikkeling op verzoek van **Blue Amigo** een ontwerp gemaakt m.b.t. de elektrische waterbus in samenwerking met **Stedin**.

In februari 2021 heeft ADROMI het rapport betreffende 'Realisatie laadvoorziening van Waterbus Papendrecht Veerdam' opgeleverd:

*“Het terrein rondom de waterbushalte waarop de installaties t.b.v. de laadvoorziening dienen te worden geplaatst is **eigendom van de gemeente Papendrecht.**”*

**Plan: de locatie nabij het Veerplein is aangewezen als de meest geschikte optie voor de realisatie van de laadvoorziening.** Dit vanwege de beschikbare open ruimte en de ligging naast de waterbushalte.

**Transformatorhuisje:** als onderdeel van de laadvoorziening dient een **transformatorhuisje te worden gebouwd nabij de waterbushalte**. De afmetingen van de trafo zijn circa **3,1 meter breed, 2,5 meter diep en 2,1 meter hoog**. Het **totaalgewicht van de trafo betreft 14750 kg**. Om de trafo dient een ruimte van **1,5 meter te worden vrij gehouden**.

**Laadkasten:** voorts zijn t.b.v. de laadvoorziening laadkasten benodigd. **Om de laadkasten dient eveneens 1,5 meter vrije ruimte te worden aangehouden.**

**De laadkasten worden bij voorkeur zo dicht mogelijk bij de trafo geplaatst. Dit in verband met de hoge kosten van de aan te leggen kabels.**

Notitie: **het 'magneetveld' bij transformatorhuisjes vereist vrije ruimte van 1,5 tot 4 meter!**

**Rol Stedin:** verantwoordelijk voor de aanleg van de nutsaansluitingen en bijbehorende werkzaamheden, waaronder de aanvraag van de benodigde vergunningen. **Overzichtstekening van Stedin (05-08-2020)** is als bijlage aan deze notitie toegevoegd.

Notitie: **'trafo' is 'getekend' bij de trap (waterbushalte) op positie houten kist (6m x 1m)!**

## **LOCATIE VEERPLEIN**

Réeds **29 MAART 2021** werd aangegeven dat de **LOCATIE MIDDEN OP HET PLEIN.....VANUIT DE GEMEENTE** *niét akkoord was!*

*“De gemeente staat positief tegenover elektrisch varen, maar dat moet **niet ten koste gaan van de ruimtelijke kwaliteit van deze prominente plek aan de rivier.**”*

### **Commentaar:**

Deze '**EERSTE PERSOONLIJKE BELEIDSKEUZE**' is dé aanleiding dat wij als bewoners van Het Havenhoofd door toedoen van Gemeente Papendrecht niet meer veilig wonen op ons woonerf! **Midden op het plein staan immers glazen nooduitgang én kunstwerk!**

**Dé vraag luidt: ADROMI-RAPPORT NIET GERAADPLEEGD OF NIET WILLEN RAADPLEGEN?**

Namelijk bij de trap op het Veerplein is **méér dan voldoende ruimte (circa 300 m2) beschikbaar: open ruimte én ligging naast de waterbushalte!**  
**Zie hiervoor ook STEDIN situatieschets (5 augustus 2020).**

Hoe fraai (met historische foto's van de Veerdam) had het **wél** kunnen zijn/worden op de prominente plek aan de rivier!

En bewoners hadden de Gemeente Papendrecht **niét** in verlegenheid gebracht!

In het voortraject werd de **locatie Het Havenhoofd uitgesloten**: ligt in de beschermingszone van de waterkering. Hier gelden strikte regels over wat wel en niet gebouwd mag worden.

**Bodemverontreiniging Het Havenhoofd betreft een nazorglocatie.**

Dat betekent dus dat we de bewoners vooraf goed moeten informeren over de plannen van laadstation en trafo en de stand van zaken t.a.v. de nazorg.

**Tevens werd in april 2021 door de Unit Bodem aangegeven dat niet volstaan kon worden met een bodemplaat voor een trafo van 15 ton.**

**De voorkeurslocatie van Gemeente Papendrecht bij Jachthaven:** ligt in de buitenbeschermingszone van de waterkering. Dit is een zone waarin we minder streng zijn als het gaat om het uitvoeren van werkzaamheden. Een trafo hier plaatsen kan zonder melding of vergunning.

Het antwoord op **dé vraag** volgt uit **MAILVERKEER:**

Mailbericht 25 juni 2021; trafo bij Veerdam: “Hoi, ik heb even je hulp nodig bij het plaatsen van een trafo. De waterbus gaat elektrisch varen en dus mag er weer ergens een trafo bij in de openbare ruimte. Die wilden ze zelf **midden op het plein bij de waterbushalte** aan het Merwehoofd plaatsen, **maar daar had ik een paar alternatieve locaties voor bedacht.**

Ik had een **VOORKEUR** voor locatie 2 (**huidige trafo-locatie**), **maar dat wil STEDIN niet,** omdat het te dicht bij woningen komt (**veiligheid**).

Locatie 3 (bij jachthaven naast Het Havenhoofd 22) **mag niet vanwege het Waterschap.**

Commentaar: Gemeente Papendrecht heeft óók hier kennelijk **niét** de moeite genomen deze locatie nader te onderzoeken! Namelijk bij de jachthaven is voldoende ‘open ruimte’ naast de door het Waterschap gemarkeerde zone voor het plaatsen van een transformatorhuisje (3,1m x 2,5m). Nota bene was deze ruimte de **VOORKEURSLOCATIE** van Gemeente Papendrecht!

“Dan moeten we **helaas** toch aan de slag met locatie 1 (**parkeerterrein Veerdam/Eilandstraat**).“

Commentaar: Deze locatie is ‘uitermate’ geschikt volgens het ontwerpplan: **open ruimte** én **bij de waterbushalte!**

“Wie hebben we binnen de gemeente nodig om hier met een goed voorstel te komen? ***Ik weet niet hoe dit zeer fraai ingerichte parkeerterrein tot stand is gekomen.*** Of er bepaalde afspraken zijn. Hoe zit het met verkeer en parkeren, met leidingen? **Moeten wij naar bewoners? Of gaat Waterschap naar bewoners?** Weet jij wie we even bij elkaar zouden moeten trommelen?”

Mailbericht 14 juli 2021; **trafo bij Veerdam**: “Hoi, ergens bij locatie 1 (**parkeerterrein Veerdam/Eilandstraat**) moeten we een trafo plaatsen en dat is **geen gemakkelijke plek**. Een overleg inprikken op korte termijn is zelfs al ingewikkeld. **(Die trafo moet er dit jaar nog komen).**”

**Notitie: hierna ontbreekt “opgevraagde” rapportage!**

Mailbericht 24 augustus 2021; **trafo waterbus Papendrecht**: “Wij hebben net **opnieuw intern overleg gehad en voor het trafohuisje de optie bekeken tussen de woningen**. Wij gaan **opnieuw** een en ander op papier zetten en zouden dit graag binnenkort met jou bespreken.” **Adromi**.

**Notitie: hierna ontbreekt “opgevraagde” rapportage!**

**Commentaar**: Op 1 november 2022 heeft ADROMI-GROEP per e-mail op mijn vragen bericht: “Hartelijk dank voor uw bericht, maar helaas ben ik niet de juiste persoon om u te helpen hierbij. **Indien het dossier niet compleet is, zou u dat dus bij de gemeente moeten aangeven.**”

Mailbericht 26 augustus 2021 13:23; **trafo waterbus Papendrecht**: “Hoi, deze week krijg ik deze mail van (weggelakt). Uit jouw mail maak ik op dat die locatie (**parkeerterrein Het Havenhoofd**) **haalbaar** is. Wanneer het *de plek (huidige trafo-locatie) is die ik aanwees, vervallen geen parkeerplaatsen.*”

Mailbericht 26 augustus 2021 13:31; **trafo waterbus Papendrecht**: “Hoi, er zijn *achter de woningen twee locaties. De locatie (huidige trafo-locatie) waar geen plaatsen vervallen wordt als te krap gezien. Voor de andere locatie (parkeerterrein Het Havenhoofd) achter de woningen vervallen ook parkeerplaatsen.*”

Mailbericht 27 augustus 2021 13:05; **trafo waterbus Papendrecht**: “Ik ontvang onderstaande situatieschets en nadere toelichting aangaande positie 1. Positie 1 (**huidige trafo-locatie**) is **uitgesloten**: het vak daar van hek tot hek is 4,9mx5,0m. Die trafo is 2,5mx3,0m en dient aan alle zijden 1,5 m vrije ruimte hebben. Dan kom je uit op 5,5x6. Daarnaast zou het kunnen zijn dat regelgeving ten aanzien van het achterom dat bereikbaar moet blijven vereist dat de doorgang breder moet zijn dan 1,5. Conclusie: **Onhaalbaar.**”

**Commentaar**: Hier wordt aangegeven dat de (**huidige trafo-locatie**) **te krap** is, vervolgens wordt deze **UITGESLOTEN** én **ONHAALBAAR** bevonden. Tevens wordt aangegeven dat voor de trafo **inderdaad minimaal 33m2 ruimte vereist is!**

“Er blijven dus twee opties over in mijn beleving, namelijk positie 2 (**parkeerterrein Het Havenhoofd**) en positie 3 (**parkeerterrein Veerdam/Eilandstraat**).

De vraag is welke optie **wij** het **meest passend/het minst storend** vinden. Ik ken het voorgaande proces niet, maar het lijkt mij zinvol dat we snel en weloverwogen een beslissing nemen en dit communiceren richting de aanvrager (**Blue Amigo**). Volgens mij hoeft de toets niet zo lastig te zijn.”

Mailbericht 27 augustus 2021 13:43; **trafo waterbus Papendrecht**: “Hoi, zie mail van .....hieronder. Volgens de mensen van de waterbus of STEDIN is positie 1(**huidige trafo-locatie**) uitgesloten. **Het is onze (Gemeente Papendrecht) VOORKEURSPOSITIE.** **Maar een brandgang is volgens mij ook open ruimte. Zie tekening.**”

**Commentaar**: Klaarblijkelijk is deze ‘onderzoeker’ van Gemeente Papendrecht **niét ter zake bekend. Namelijk op woonerf Het Havenhoofd zijn ‘brandgangen’ in eigendom van bewoners. De brandgang naast het perceel (huidige trafo-locatie) is (over een lengte van 3 meter) niét het eigendom van Gemeente Papendrecht. Op plattegrond ontbreekt één erfgrans (schutting 3m) én trafo is foutief ingetekend.**

“Op positie 2 (**parkeerterrein Het Havenhoofd**) gaat de trafo ten koste van parkeerplaatsen die er voor bewoners zijn aangelegd. **En op positie 3 (parkeerterrein Veerdam/Eilandstraat) zitten we weer terug bij af, namelijk waar we (Gemeente Papendrecht) die trafo niet willen hebben.** Hoe denken jullie over de schets in de bijlage?”

Commentaar: Gemeente Papendrecht geeft nógmaals (derde keer) aan géén trafo te willen op parkeerterrein Veerdam/Eilandstraat!

Mailbericht 27 augustus 2021 14:34; **trafo waterbus Papendrecht:** “Hoi, het lijkt mij een prima locatie (**huidige trafo-locatie**), want het is (op basis van rondkijkfoto’s) hier een loos stukje bestrating waar wat afvalcontainers van bewoners staan. Achterzijde moet ook 1,5m vrije ruimte hebben, dus mogelijk is wel de aandachtspunt de overhangende heg van de aangrenzende bewoner. **Gemeente Papendrecht, Afdeling Beheer & Uitvoering.**”

Commentaar: Klaarblijkelijk is óók deze ‘persoon *niét* ter zake bekend. MET ALLE GEVOLGEN VAN DIEN! De veiligheidsnorm: 1,5m vrije ruimte (rondom) is links en rechts van trafo (3,1m x 2,5m) *niét* gewaarborgd!

Zie óók mail 27 augustus 2021 13:05: “Positie 1 (**huidige trafo-locatie**) is **uitgesloten**: het vak daar van hek tot hek is 4,9mx5,0m. Die trafo is 2,5mx3,0m en dient aan alle zijden 1,5m vrije ruimte hebben. Dan kom je uit op 5,5x6 =**33m2**.”

Mailbericht 30 augustus 2021 09:58; **trafo waterbus Papendrecht:** “Hoi, ik sluit me aan bij de reactie van...(weggelakt). Bij de locaties op de parkeervakken is ook 1,5 meter vrije ruimte, maar de ruimte wordt benut door geparkeerde auto’s. Dus begrijp ik niet waarom Stedin locatie 1 (**huidige trafo-locatie**) laat afvallen. **BEGUNSTIGDE ÉN AFZENDER ZIJN WEGGELAKT!**

**In de periode augustus 2021 t/m begin 2022 is Gemeente Papendrecht teruggekomen op de eerdere uitsluiting (in voortraject), namelijk de trafo te plaatsen op locatie Het Havenhoofd!**

## HOORZITTING:

*“Vergunninghouder (**Blue Amigo**) heeft gekozen om het transformatorhuisje te realiseren aan Het Havenhoofd.”*

**Commentaar: DEZE OPMERKING IS BIJZONDER MISLEIDEND!**

**Desgevraagd antwoordde Blue Amigo eind mei 2022: *Ik ga er vanuit dat de gemeente de verschillende afwegingen heeft beoordeeld en op basis daarvan heeft besloten. Ik kan dan ook helaas niet anders dan u doorverwijzen naar de gemeente.***

**Adromi heeft op verzoek van Blue Amigo het plan ontworpen WATERBUS PAPERDRECHT VEERDAM.**

**De waterbushalte is gelegen aan ‘WOONERF HET HAVENHOOFD.’**

**Op 29 maart 2021 werd VANUIT DE GEMEENTE deze locatie ‘midden op het plein’ reeds afgewezen én in mailbericht van 25 juni 2021 werd dezelfde locatie omschreven: midden op het plein bij de waterbushalte aan het Merwehoofd.**

**Dit is de EERSTE PERSOONLIJKE BELEIDSKEUZE !**

**Met Locatie Het Havenhoofd werd in eerste instantie bedoeld het parkeerterrein (vergunninghouders) achter de huizen, genoemd Havenhoofd 10 (zie vergunningen van het Waterschap). En in tweede instantie is gekozen voor de huidige trafo-locatie; echter niét door Blue Amigo maar wél door de Gemeente Papendrecht (zie verleende vergunning aan STEDIN in carport Het Havenhoofd 16).**

## **HOORZITTING vervolg:**

*“Wij hebben aangegeven dat de optie op de Veerdam en de Eilandstraat wat ons betreft niet de voorkeur verdient op grond van stedenbouwkundige argumenten. Plaatsing van het transformatiehuisje daar springt in het oog, wat afbreuk doet aan de uitstraling van de Veerdam en de Eilandstraat als één van de meest karakteristieke plekken van Papendrecht.”*

*Het verdient daarom de **voorkeur** om het transformatiehuisje op een minder zichtbare of niet zichtbare locatie te plaatsen. Daarbij verwachten wij dat ook omwonenden bezwaar hebben tegen de locatie van de Veerdam en Eilandstraat.”*

## **Dit is de TWEEDE PERSOONLIJKE BELEIDSKEUZE !**

De locatie is aan drie zijden begrensd door bewonerseigendom; slechts 6m1 niét! En ligt in de beschermingszone van de waterkering. Hier gelden strikte regels over wat wel en niet gebouwd mag worden. Bodemverontreiniging Het Havenhoofd betreft een nazorglocatie. Dat betekent dus dat we de bewoners vooraf goed moeten informeren over de plannen van laadstation en trafo en de stand van zaken t.a.v. de nazorg.

Bewoners van Het Havenhoofd/Veedam zijn niét betrokken bij de bouwplannen van de elektrische waterbus; achter huizen bij het parkeerterrein (voor vergunninghouders) op woonerf Het Havenhoofd!

## **STEDIN VEILIGHEID**

De gemeente heeft op 23 februari 2022 aan STEDIN vergunning verleend voor de aanleg van drie MS kabels, het verwijderen van een MS kabel en het verplaatsen van OV leiding in Het Havenhoofd én voor een trafostation (1600 kVA) in de carport van Het Havenhoofd 16 !!

*Uitgangspunten voor het plaatsen van een station zijn te vinden in STEDIN document: AM-HTS-E-AC-DS-102 “Locatie distributiestationen”: Indien niet aan de voorwaarden kan worden voldaan, zal een verzoek van de klant tot het realiseren van deze aansluiting worden afgewezen. De afdeling Klant en Markt dient dit bij elke aanvraag te controleren.*

*De locatie dient (onder meer) te voldoen aan de volgende eisen:*

- Een klantstation moet vanaf de openbare weg blijvend toegankelijk zijn, ook met een vrachtauto;
- Er dient een strook van 1,2m1 rondom het station vrij gelaten te worden zodat er veilig aan of in het station gewerkt kan worden.

Uit documenten via de Wet Open Overheid (WOO) blijkt: *“Vraag uitgezet en wat ik terugkreeg is dat de voorkeur van de gemeente uitgaat naar de locatie achter de woningen. STEDIN wijst deze af op basis van het beleid i.v.m. afstanden en (ondergrondse) noodzakelijke ruimtes. **Nu ligt de vraag/bal bij STEDIN omdat hier sprake lijkt van een discrepantie tussen hun beleid en de uitvoering van dit beleid.**”*

In juni 2022 is de trafo geplaatst op de speelplaats/verzamelplaats containers bij parkeerplaats (vergunninghouders)! De plek is aan drie zijden ingeklemd tussen schuttingen van Het Havenhoofd 16; slechts 6m1 is niet begrensd! Deze ruimte wordt sinds 28 september 2022 door de gemeente aangeduid als perceel gelegen achter Het Havenhoofd 15 te Papendrecht; kadastrale aanduiding Papendrecht D 460, circa 22m2 !

Notitie:

**De ADROMI veiligheidsnorm (rondom trafo 1,5m1) vereist minimaal 33m2;**

**De STEDIN veiligheidsnorm (rondom trafo 1,2m1) vereist minimaal 27m2 (locatie)ruimte!**

Het transformatorstation voldoet weliswaar aan de voorwaarden van het BOR bijlage II artikel 2 lid 18 onder letter a sub 1 en 2 en mag vergunningsvrij worden geplaatst, echter aan voorschriften en instructies van bevoegde gezagsdragers, instanties en leveranciers dient wél te worden voldaan!

**Commentaar STEDIN:** Coördinator Klachtenmanagement heeft op 16 augustus 2022 onder kenmerk 213562 naar aanleiding van mijn vragen per e-mail bericht: *“Het genoemde station met laadunit en transformator is eigendom van Blue Amigo. In het station is er ook ruimte gereserveerd voor de ms-installatie van STEDIN. Dit wordt ook wel inkooppunt genoemd. Na bodemonderzoek en verkregen vergunningen van de grondeigenaar en het Waterschap heeft STEDIN een sleuf gegraven en kabels aangelegd om de ms-installatie aan te kunnen sluiten. STEDIN heeft hierbij geen boor- en heiwerkzaamheden uitgevoerd; deze werkzaamheden zijn toe te schrijven aan Blue Amigo. U refereert aan een document van STEDIN waarin staat beschreven dat er een vrije ruimte moet zijn van 1,2m1 om veilig aan of in de trafo te werken. Volgens u voldoet dit niet aan de eis. Wij maken u erop attent dat STEDIN alleen verantwoordelijk is voor het deel waar STEDIN haar werkzaamheden moet verrichten. In dit geval aan de voorzijde waar het inkooppunt zich bevindt. Deze is vrij toegankelijk en voldoet hier ruim aan de gestelde norm. Toegang tot andere delen van het station is in beheer en valt onder de verantwoordelijkheid van de eigenaar van het station (Blue Amigo).*

**Voor uw vragen en opmerkingen over het klantstation dient u zich te wenden tot Blue Amigo. Voor uw vragen en opmerkingen over de gekozen locatie van het klantstation dient u zich te wenden tot de Gemeente Papendrecht en/of het Waterschap.**

**Notitie:** Tijdens werkzaamheden aan de achterkant van de trafo blokkeren de deuren (elk 110 cm) **beide** vluchtroutes! Bij calamiteit zit monteur als rat in de val! Er dient te allen tijde (aan voor-en achterkant) veilig te (kunnen) worden gewerkt!

In brief van 13 december 2022 vermeld Gemeente Papendrecht dat géén voorschrift bepaalt dat 1,2 meter ruimte om het transformatorhuis moet zijn. Hier hoeft de gemeente zich niet naar te conformeren en het is aan STEDIN zelf om de eigen regels toe te passen. Wij zien geen aanleiding dat sprake is van een onveilige werkomgeving.

**Notitie:** ADROMI hanteert 1,5 meter; STEDIN 1,2 meter; Gemeente Papendrecht 0 meter!

**Blue Amigo kan de Arbeidsinspectie vragen naar de vereiste veiligheidsnorm rondom het transformatorhuisje bij de parkeerplaats op woonerf Het Havenhoofd!**

**Het perceel is thans (nog) in eigendom van Gemeente Papendrecht én Blue Amigo heeft de trafo in eigendom!**

**Het waterschap heeft op 26 oktober 2022 de vergunning aangepast: trafostation (1600 kVA) op paalfundering!**



## COMMUNICATIE

### HOORZITTING:

*Gemeente Papendrecht: “Omdat wij het belangrijk vinden om burgers op de hoogte te brengen van dit soort werkzaamheden (graven, boren en heien) hebben wij de vergunning bekend gemaakt in de lokale huis-aan-huiskrant.*

*Aan de vergunning is de voorwaarde verbonden dat vergunninghouder omwonenden informeert over de werkzaamheden.*

*Wij betreuren dat de communicatie door vergunninghouder of Blue Amigo niet vanaf het eerste begin juist is verlopen. Toen wij merkten dat de communicatie achterbleef, hebben wij direct ingegrepen en omwonenden geïnformeerd.”*

**Commentaar: Gemeente Papendrecht heeft de bewoners van Het Havenhoofd/Veerdam niét tijdig (eind augustus 2021-eind mei 2022) over de plannen én de plaatsing van laadinstallaties op woonerf Het Havenhoofd geïnformeerd! En aldus zijn wij als bewoners nimmer/niét in de gelegenheid gesteld om onze zienswijze(n), conform artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, naar voren te brengen!**

Omdat názorg van **Gemeente Papendrecht** uitblijft-bleef, werden vragen gesteld in de Commissie Ruimte (Vragenkwartier) op 19 oktober 2022. Het antwoord was als volgt:

Wethouder JANSSEN merkt op dat de rechter en bezwaarcommissie zich hierover hebben uitgesproken en de rechter de gevraagde voorlopige voorziening op alle punten heeft afgewezen. Ook heeft de bezwarencommissie de bezwaren van betreffende omwonende ongegrond verklaard. Omdat er nog zaken onder de rechter zijn doet de wethouder hier publiekelijk verder geen mededeling over. Verder merkt hij op dat er ambtelijk veel contact met de bewoners is geweest over de bezwaren en de handhavingsverzoeken.

**Commentaar: De voormalige wethouder kondigde op 9 juni 2022 aan dat niét gestopt kon worden met de werkzaamheden, haast was geboden! En verwees voor “stillegging” naar de voorzieningenrechter; kortom een voldongen feit!**

De rechter oordeelde op 7 juli 2022 dat geen voorziening getroffen werd ***omdat de werkzaamheden vrijwel geheel waren afgerond én bovendien volgens de gemeente, indien nodig, ongedaan kunnen worden gemaakt!***

### WATERSCHAP RIVERENLAND

“Het is de commissie voorts niet gebleken dat **het Waterschap** niet akkoord is met de werkzaamheden en de door het college verleende vergunning. Uit de vergunning van het Waterschap van 11 mei 2022 volgt immers juist dat de situatie door het Waterschap is beoordeeld en goedgekeurd. **In het verlengde daarvan is het aan het Waterschap zelf om toe te zien op de naleving van de vergunningsvoorschriften en over te gaan tot handhavend optreden bij ongeregelheden.** De commissie overweegt voorts dat uitvoeringsaspecten, waaronder bodemverontreiniging door de werkzaamheden, geen onderdeel vormen van de bezwaarprocedure. **Indien (delen van) de vergunning onjuist of onvolledig ten uitvoer zijn gelegd, is het aan het college om handhavend op te treden en de situatie in rechte te herstellen.”**

Toestemming Waterschap: t.b.v. realisatie van de laadvoorziening dienen graafwerkzaamheden voor de leidingen/kabels te worden verricht in, op of nabij een waterkering (kade, dijk).

De waterkering en bijbehorende beschermingszones waar de waterbushalte in is gelegen zijn in het beheer van het Waterschap Rivierenland. Om die reden dient in afstemming met het **Waterschap** een melding te worden gedaan of een **vergunning** te worden aangevraagd voor de beoogde werkzaamheden.

Het **Waterschap** heeft aan **Blue Amigo** op **11 mei 2022** vergunning verleend voor o.a. **het realiseren van een transformatorhuisje (15 ton) op STELCONPLATEN!**

#### COMMENTAAR: TRAFOP OP HUIDIGE LOCATIE ILLEGAAL!

De voorschriften van de vergunning d.d. 11 mei zijn overtreden ofwel "illegaal" uitgevoerd:

- **Wet bodembescherming is van toepassing:** trafo is **niet geplaatst op stelconplaten**, maar op **paalfundering**; ondanks waarschuwing van de **Unit Bodem** is geboord en geheid tot 7 meter diep op **bodemverontreiniging Het Havenhoofd!**
- Vergunning werd verleend m.b.t. **Havenhoofd 10 te Papendrecht!**
- Trafo is **geplaatst op perceel achter woningen op woonerf Het Havenhoofd**. De plek is aan drie zijden **begrensd door bewonerseigendom Het Havenhoofd 16; slechts 6m1 is niet begrensd!**
- Het vermogen van de trafo is **niet volgens limiet aangesloten (1600 kVA)**; de capaciteit wordt met méér dan 50% overschreden, verhoogd tot **(maximaal) vermogen: 2500 kVA**.  
Kabels zijn niet volgens limiet én voorschrift aangelegd; **dubbel aantal hoogspanningskabels én dubbel aantal laagspanningskabels zijn aangelegd én de kabels en leidingen zijn niet in mantelbuizen getrokken**. De kabels en leidingen zijn niet op de vereiste afstanden (**1.4m**) aangelegd bij de erf grenzen van Het Havenhoofd 14/16.

**Notitie: krachtens Wet bodembescherming mogen palen of funderingen maximaal 1,2 meter de grond in! De gemeente is (zelf) toezichthouder en dient de leeflaag (niet door werkzaamheden aantasten) en de verontreiniging daaronder in de gaten te houden! Gebruiksbeperkingen gelden om ervoor te zorgen dat de leeflaag in stand blijft en contact met de leeflaag niet mogelijk is!**

*"Zolang ze met fundering, nieuwbouw en kabels en leidingen niet dieper gaan dan die meter zijn er geen beperkingen, behalve dat ze het moeten melden (incl. plannetje van aanpak) en zorgen dat de leeflaag nergens dunner wordt. Als ze wel dieper gaan moet er vooroverleg komen. Vergeet ook niet de bewoners in te lichten."*

Op **24 augustus 2022** heeft Blue Amigo een aanvraag ingediend en het **Waterschap** heeft op **26 oktober 2022** de **eerder verleende vergunning** aangepast, o.a. **het realiseren van een trafostation (1600 kVA) op paalfundering!**

Aan de vergunning worden voorschriften toegevoegd: **Het realiseren van een trafostation op funderingspalen in (de beschermzone van) de primaire waterkering.**

2.12 Voor het aanbrengen van fundering, kabels en leidingen mag niet meer grond worden ontgraven dan nodig is.

2.13 Voor de funderingspalen mogen alleen gladde palen zonder uitstekende voet, palen met teruggewonnen mantel of boorpalen worden gebruikt.

2.14 Als gebruik wordt gemaakt van boorpalen, moeten deze worden uitgevoerd zoals in de "algemene richtlijnen uitvoering avegaarpalen" (gebaseerd op NEN 6740) beschreven is.

2.15 t/m 2.17 Nader te raadplegen...

Aan de vergunning worden tekeningen toegevoegd: Nummer TE-9061, Damen ShipYards Het havenhoofd Papendrecht, Leidingloop AC-Bekabeling, Getekend 11-01-2022, Wijziging H, 23-08-2022.

**Bezwaar:** De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken vanaf de dag na verzenddatum van dit besluit. Naast het indienen van een bezwaarschrift kan ook een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden gedaan bij de Voorzieningenrechter!

Aandachtspunten voor Blue Amigo:

Wij wijzen u erop dat uitvoering van de vergunde activiteiten binnen de bezwaartermijn geheel voor eigen risico is.

**NOTITIE:** De trafo is REEDS IN JUNI 2022 GEPLAATST!

**COMMENTAAR:** Naar aanleiding van het bovenstaande heb ik daarom binnen de termijn bezwaar gemaakt tegen deze vergunning bij Waterschap Rivierenland: TRAFO IS ILLEGAAL OP PERCEEL GELEGEN ACHTER HET HAVENHOOFD 15; KADASTRALE AANDUIDING D 460, EIGENDOM VAN GEMEENTE PAPENDRECHT!

- Vergunning werd verleend m.b.t. **Havenhoofd 10 te Papendrecht!**
- Trafo werd **REEDS IN JUNI 2022** geplaatst op paalfundering; derhalve kan niet (meer) worden voldaan aan de gestelde voorschriften/voorwaarden!
- Vermogen van trafo werd **IN AFWIJKING VAN VERGUNNING** verhoogd tot **MAXIMAAL 2500 KVA!**

## **HOORZITTING:**

***Blue Amigo licht toe: "Er is een groter vermogen gerealiseerd in verband met de kosten. Het proces voor de locatiekeuze werd samen met andere partijen waaronder Blue Amigo, Waterschap, Gemeente gemaakt. Het gaat om een totale afweging op locatie, kosten etc. Blue Amigo heeft daarom bekeken of met kleine investering alvast meer capaciteit gerealiseerd kan worden voor toekomstig gebruik."***

**COMMENTAAR:** Bovenstaand is totaal afwijkend van hét ADROMI-RAPPORT!

**\*De laadkasten worden bij voorkeur zo dicht mogelijk bij de trafo geplaatst.**

**\*Dit in verband met de hoge kosten van de aan te leggen kabels.**

In brief van 13 december 2022 vermeld Gemeente Papendrecht dat voor het transformatorhuis 1600 kVA is toegestaan. Hierop hebben in de uitvoering of naderhand geen wijzigingen plaatsgevonden. Het vermogen in het transformatorhuis bedraagt 1600 kVA en is in overeenstemming met de vergunning.

**COMMENTAAR:** Bovenstaand is totaal afwijkend van de toelichting door BLUE AMIGO! De 'briefschrijver' zat **nota bene** náást heer Huisman (Blue Amigo) op de hoorzitting!

## **KABELS EN LEIDINGEN**

### **LEIDINGENVERORDENING 2019**

*“Het doel van de Leidingenverordening 2019 is om de ondergrondse infrastructuur aan kabels en leidingen en bijbehorende bovengrondse onderdelen goed te reguleren. **Als kabels en leidingen in de openbare ruimte zonder toestemming door een ieder kunnen worden geplaatst, zal dat al snel leiden tot een kluwen van kabels, waarbij gevaarlijke situaties ontstaan.***

*Ook kan het voorkomen dat als gevolg van bouwprojecten **soms kabels moeten worden verlegd of aangepast. In dat geval kan het bevoegd gezag vergunningen voor kabels intrekken of aanpassen.** Daarnaast wordt ook toezicht gehouden op de veiligheid en milieutechnische eisen van kabels en leidingen. **Bij gevaar kan handhavend worden opgetreden.**”*

### **Handboek Kabels & Leidingen – Drechtsteden 2019**

5.4.1 De gemeentelijke toezichthouder houdt tijdens de werkzaamheden toezicht op het naleven van de uitvoeringsvoorschriften.

5.4.2 De leidingexploitant informeert ten minste een week voor aanvang van de werkzaamheden schriftelijk bewoners langs het tracé. Deze zogenaamde ‘bewonersbrief’ heeft de voorafgaande goedkeuring nodig van de toezichthouder.

5.4.4 Kick-off meeting /startvergadering (alle gevallen waar het gaat om leidingwerken met een grote impact op de omgeving): Het overleg dient minimaal twee weken voor de start van de uitvoering plaats te vinden. De leidingexploitant en zijn aannemer presenteren in dit overleg alle noodzakelijke plannen, waarna de belanghebbenden aanvullende voorwaarden kunnen stellen. De hierboven bedoelde, benodigde voorbereidingsinformatie dient ten minste twee weken voor het overleg bij de belanghebbenden in bezit te zijn. Van het overleg maakt de leidingexploitant of diens vertegenwoordiger een verslag, en zorgt ervoor dat dit minimaal twee weken voor de start van de uitvoering bij alle betrokkenen is bezorgd.

5.5.8 Bodemverontreiniging: Voor werkzaamheden in de bodem is de Wet Bodembescherming onverkort van toepassing. Het gemandateerde bevoegd gezag ligt voor deze wet binnen de Drechtsteden bij OZHZ.

Artikel 9 Intrekken, wijzigen vergunning door college: Het college kan de vergunning met het oog op de belangen in artikel 8 lid 2 wijzigen of intrekken indien:

**c. de leidingexploitant de exploitatie en het onderhoud van de leiding gedurende een aaneengesloten periode van tenminste zes maanden staakt dan wel de leiding anderszins gedurende een periode van ten minste zes maanden niet in gebruik is en niet onderhouden is;**

d. blijkt dat de vergunning op basis van onjuiste of onvolledige gegevens is verleend;

e. de vergunning in strijd met enig wettelijk voorschrift is afgegeven;

g. na het verlenen van de vergunning het college gegronde reden heeft om aan te nemen dat het van kracht blijven van de vergunning onaanvaardbare schadelijke gevolgen heeft voor mens, dier, natuur of milieu en haar aan door het stellen van nader voorschriften en beperkingen aan de verleende vergunning niet kan worden tegemoetgekomen

**Artikel 15 Beheer van kabels en leidingen: 2** Het college kan de leidingexploitant verplichten op diens kosten periodiek aan het college een door een onafhankelijk en deskundig bureau opgesteld rapport te verstrekken, waarin wordt aangetoond dat de leidingen voldoen aan de voorschriften en beperkingen waaronder de vergunning is verleend.

**Artikel 17 Verontreiniging, gevaar en hinder 2.** Het college kan de leidingexploitant opdragen een milieutechnisch onderzoek naar mogelijk gevaar, indien een redelijk vermoeden bestaat dat verontreiniging, gevaar of hinder, kan ontstaan bij de exploitatie van de leidingen.

**Kernpunten van Leidingenverordening en daaraan gekoppelde vergunningen zijn: Het minimaliseren van risico's voor milieu en gezondheid van mens en dier.**

COMMENTAAR: **Zo zijn de regels en voorschriften!**

#### VERGUNNINGEN

**Gemeente Papendrecht** heeft aan **Stedin** vergunning verleend voor de aanleg van **drie hoogspanningskabels**, het verwijderen van een MS kabel en het verplaatsen van OV leiding in Het Havenhoofd naar trafostation in carport van Het Havenhoofd 16;

**Gemeente Papendrecht** heeft aan **Croon Wolter & Dros** vergunning verleend voor het plaatsen van een transformatorhuisje én laadpalen met bijbehorende kabels en leidingen (*totale lengte tracé op grond 134m*): "Tussen het transformatorstation en de elektrische laders zullen mantelbuizen en voedingskabels aangebracht worden. Zodra de mantelbuizen aangebracht zijn, worden de voedingskabels hierin getrokken en afgemonteerd."

COMMENTAAR: Kabels en leidingen zijn *niet in mantelbuizen* getrokken: in plaats van 'drie vergunde kabels' werden 'zes hoogspanningskabels' aangelegd! Tenminste een deel van de hoogspanningskabels liggen binnen de normgrens van 1,40m van poortwoning Het Havenhoofd 14 én de erf grenzen van Het Havenhoofd 16.

In brief van 13 december 2022 vermeld Gemeente Papendrecht dat hun toezichthouders mét STEDIN hebben besloten af te wijken van het standaardprofiel en de kabels in tracé aan te leggen, in sommige gevallen dicht bij de erf grens. De gevaarlijke straling van de kabels past volgens de gemeente niet binnen de situatie op Het Havenhoofd. In de bedoelde uitspraak gaat het enkel over een transformatorhuis.

COMMENTAAR: Het feit blijft dat een deel van de hoogspanningskabels binnen de normgrens van 1,40m van poortwoning Het Havenhoofd 14 én de erf grenzen van Het Havenhoofd 16 liggen. De gemeente heeft cruciale fouten gemaakt door te besluiten voor de huidige trafo-locatie!

In brief van 13 december 2022 vermeld Gemeente Papendrecht dat voor het realiseren van de oplaadmogelijkheid voor de elektrische waterbus meerdere vergunningen zijn afgegeven. Om die reden liggen meer dan drie kabels in de grond. Dit komt doordat verschillende aanvragen zijn ingediend, zowel één van STEDIN als één van BLUE AMIGO. De vergunningen moeten daardoor bij elkaar opgeteld worden om het juiste aantal kabels weer te geven. Deze kabels zijn in dezelfde sleuf gelegd.

**COMMENTAAR: Het feit blijft dat een deel van de hoogspanningskabels binnen de normgrens van 1,40m van poortwoning Het Havenhoofd 14 én de erfgrenzen van Het Havenhoofd 16 liggen. De gemeente heeft kennelijk (nog) niet de verleende vergunning aan Blue Amigo gepubliceerd!**

In juni 2022 is de trafo door **ALFEN** geplaatst én laadpalen met kabels en leidingen zijn aangelegd, **dicht** bij mijn woon- en leefomgeving! De graafwerkzaamheden zijn verricht op het parkeerterrein en onder de poortwoningen en op de boulevard van Het Havenhoofd richting de halte over een lengte van meer dan 130 meter! **Tot overmaat van ramp is voor de 15 ton zware trafo op bodemverontreiniging Het Havenhoofd geheid en geboord tot een diepte van 7 meter. De waarschuwingen op de trafo liggen er niet om: Hoogspanning, Levensgevaarlijk, Verboden te roken en vuur te maken!**

### Veiligheid en gezondheid

Bewoners van Het Havenhoofd/Veerdam zijn ernstig bezorgd over veiligheid en gezondheid vanwege het transformatorstation op locatie, kabels en leidingen (lengte en afstand erfgrenzen) én de verhoogde capaciteit; het vermogen bedraagt 2500 kVA op woonerf Het Havenhoofd! **Een woonerf is immers bestemd voor wonen en spelen!**

**Recentelijk zaten grote delen van de binnenstad in Arnhem zonder stroom door een brand in een transformatorhuisje! Voorbeelden zijn legio: vier zwaargewonden na explosie in transformatorhuis in Bergen op Zoom; brand breekt uit in verdeelstation in Rotterdam en veroorzaakt grote rookwolken; grote stroomstoring door brand in transformatorhuis te Dronten; veel schade bij brand in transformatorhuisje te Groningen; explosie en brand in transformatorgebouw leggen stroom in Spijkenisse plat; brand in transformatorhuisje in Emmen: moeilijk te bestrijden door stroom!**

Weliswaar staat spanning op de transformator, *maar GELUK BIJ ONGELUK: **na ruim 7 maanden is deze nóg niet belast!***

Volgens GGD Leefomgeving veroorzaken ondergrondse kabels en trafo's een magnetisch veld; het sterkst direct naast een trafo! ELF-velden kunnen gezondheidseffecten veroorzaken, te weten leukemie, hersentumor bij kinderen tot 15 jaar; en hoofdpijn, vermoeidheid, duizeligheid bij elektrogevoelige mensen. In een nieuw rapport concludeert de Gezondheidsraad dat leukemie zich ook vaker voordoet bij volwassenen die in de buurt van hoogspanningsleidingen wonen. Het gaat daarbij niet alleen om bovengrondse lijnen, maar ook om ondergrondse kabels en transformatorhuisjes. Bij hoogspanning is er ook kans dat ozon vrijkomt, en dat is giftig! Het dringende advies van de Gezondheidsraad is veelzeggend: **geen nieuwe trafostations te plaatsen in de buurt van woningen!** **Ofwel geen trafo's te bouwen bij huizen op een woonerf!**

### Alternatieve locaties

Het Adromi-plan kan alsnog worden uitgevoerd door de transformator te verplaatsen naar de locatie **Veerplein of Veerdam/Eilandstraat**.

Deze locaties voldoen aan *alle criteria*: **open ruimte - liggen aan de waterbushalte - trafo staat níét in de nabijheid van woningen.**

De kabels kunnen worden hergebruikt.

En **Blue Amigo** kan de in 2021 gedane belofte aan de **Gemeente Papendrecht** nakomen: het transformatorhuisje aan de buitenkant voorzien van historische foto's van de **Veerdam** en bekleden met groen dak!