



# ONAFHANKELIJK PAPENDRECHT

## Motie gratis bloedtests C8-PFOA voor alle inwoners

De gemeenteraad van de gemeente Papendrecht, in openbare vergadering bijeen op 09 november 2017, ter bespreking en besluitvormende behandeling van het Voorstel tot het vaststellen van de Programmabegroting 2018,

### In overweging nemende dat:

- de bloedtest C8/PFOA eerder bij de raadsvergadering van 07 juli 2016 door de fractie van OP aan de orde is gesteld, en toen nagenoeg geen gehoor vond;
- er thans meer inzicht en duidelijkheid over de schadelijke werking van deze stof naar buiten is gekomen nu we een jaar verder zijn;
- op woensdag 25 oktober 2017 in het Provinciehuis te Den Haag een hoorzitting heeft plaatsgevonden en dat de aanleiding van deze hoorzitting een aangenomen motie door Provinciale Staten betrof;
- motie 726 de Provincie Zuid-Holland verzocht om een hoorzitting inzake PFOA (en GenX) te houden inzake mogelijkheden om de zorg over de emissies van deze stoffen te bespreken;
- op 17 mei 2017 een motie door de Tweede Kamerleden van Eijs en Kröger werd ingediend waarin werd opgeroepen "de zorgen van alle omwonenden serieus te nemen door voor iedereen die dat wil, in samenwerking met lokale instanties, proactief een bloedonderzoek aan te bieden zodat geen enkele kans, hoe klein ook, onbenut wordt gelaten om verhoogde waarden te identificeren";
- het zogenaamde 'blauwe contourengebied' dat is opgenomen in de oproep in het Papendrechts Nieuwsblad afgeleid is van onderzoeksgegevens uit een RIVM rapport;
- De onderzochte zeer zorgwekkende stof C8 ofwel PFOA (Perfluorooctaanzuur) behelst;
- Het effect van de blootstelling van de inwoners van Papendrecht (via het (drink-)water, de lucht (uitstoot) en lekkages in de bodem (bodemverontreiniging) aan deze (zeer) zorgwekkende stof veel groter is dan het blauwe contourengebied suggereert;
- Vanaf de jaren '70 van de 20<sup>ste</sup> eeuw tot 2012 tientallen duizenden kilo's PFOA in het Drechtstedelijke milieu zijn terecht gekomen (geëmitteerd vanuit de fabriek);
- Perfluorooctaanzuur bij de mens verdacht kankerverwekkend (verdacht carcinogeen) is en invloed heeft op het voortplantingssysteem (reprotoxisch);
- de stof bovendien in het milieu vrijwel niet afbreekt (zeer persistent) en het menselijk lichaam na inname maar langzaam verlaat<sup>1</sup>;
- C8/PFOA behoort tot de zgn. PBT categorie van persistente stoffen, die bio accumulerend en toxisch zijn en die over langere afstanden kunnen worden vervoerd;
- deze stof is opgenomen onder de Persistent Organic Pollutants van de Stockholm Convention;
- dat bij nadere bestudering van het stenogram van de Kamerbehandeling blijkt dat er ten aanzien van het testgebied geen sprake is van het zogenaamde (blauwe) contourengebied maar van het effectgebied. Voor de volledigheid citeren wij hierbij de betreffende passage, uitgesproken door (voormalig) staatssecretaris Dijkema tijdens een debat in de Tweede Kamer op 21 september

2017, waarin mevrouw Dijkema de bloedtest toegezegd heeft: (...) "Ik kom bij de motie van de leden Van Eijs (D66) en Kröger (GroenLinks) over het aanvullend bloedonderzoek. Die motie is naar aanleiding van het debat van 17 mei aangenomen. U hebt gevraagd, kort gezegd, om iedereen in de omgeving van de fabrieken in de gelegenheid te stellen om zich te laten onderzoeken. In de beantwoording heb ik aangegeven dat ik de motie wilde uitvoeren en dat ik daarover in gesprek zou gaan met de gemeenten. Dat hebben we gedaan en inmiddels is dat gesprek afgerond. Ik verwacht het volgende, als ik goed ben ingelicht. We lopen nu een beetje vooruit op de communicatie die de gemeenten zelf, omdat zij in de lead zijn, gaan doen, maar ik kan moeilijk met meel in de mond antwoorden, dus ik zeg het dan toch. De colleges van B en W van Dordrecht, Sliedrecht en Papendrecht gaan op heel korte termijn doorgeven dat zij akkoord zijn met de manier waarop we die motie uitvoeren. Nou, wat is die manier? Het plan is dat iedereen die tussen 1970 en 2012 minimaal een jaar in het effectgebied woonde en niet al eerder getest is, in principe de mogelijkheid krijgt om zich te laten testen. Dan kunnen mensen bij hun eigen gemeente, dus bij Dordrecht, Sliedrecht of Papendrecht, een verzoek doen om getest te worden. Ze krijgen daarop een reactie van de gemeente. Als er een positief besluit komt, kunnen zij naar de lokale ziekenhuislaboratoria voor die test. Die resultaten gaan alleen naar henzelf, want het zijn immers medische gegevens. We moeten nog een paar details uitwerken dus ik houd een kleine slag om de arm, maar we mikken erop dat mensen na de herfstvakantie een maand lang bij hun gemeente een aanvraag kunnen doen voor zo'n test. De gemeenten gaan hierover ook verder communiceren in de lokale media. Ik hoop dat ik hiermee conform uw wens de motie heb uitgevoerd." (...)

- Drinkwaterbedrijven (zoals Oasen en Evides) graag vooraf willen weten wat er in de rivieren wordt geloosd. Op dit moment worden drinkwaterbedrijven niet geïnformeerd;
- Het volgens drinkwaterbedrijf Oasen goedkoper is om de lozingen van gevaarlijke stoffen helemaal af te bouwen;
- ingeval de maximaal toegestane hoeveelheid giftige stoffen bij lozingen bereikt wordt, Oasen moet investeren in scheidings-membranen (het systeem van omgekeerde osmose) om zuiver drinkwater te kunnen blijven garanderen<sup>ii</sup>;
- de (potentieel mogelijke) uitstoot door chemiebedrijf Chemours van perfluorobutene (PFIB) op advies van vooraanstaande toxicologen onmiddellijk verboden dient te worden;
- vervuiling het beste kan worden tegengegaan door niet te vervuilen;

#### Spreekt uit dat:

- de Tweede Kamer een motie aangenomen heeft die oproept aan inwoners van Dordrecht, Sliedrecht en Papendrecht, die daartoe een verzoek doen, de mogelijkheid te bieden zich te laten testen, op kosten van het Rijk, op de aanwezigheid van C8/PFOA in hun bloed;
- het niet aan de gemeente is om inwoners te betuttelen en te bepalen wie wel en wie niet recht zou hebben op het laten doen van een bloedtest, met andere woorden, de keuze om wel of niet een bloedtest te laten doen aan de inwoners zelf gelaten dient te worden;
- de Staatssecretaris in de beantwoording expliciet spreekt over het effectgebied, en dus niet over het (blauwe) contourengebied, en daarmee heeft geantwoord in lijn met de geest, de reikwijdte en de strekking van de aangenomen Tweede Kamer motie;
- het voor Papendrechters die weliswaar niet direct in de contour wonen of werken, gewoond of gewerkt hebben, maar (vlak) erbuiten om uiteenlopende individuele redenen c.q. overwegingen van belang kan zijn te weten of en zo ja hoeveel C8/PFOA (nog) in hun bloed aanwezig is;
- uit de hoorzitting over C8/PFOA op 25 oktober 2017, gehouden in het Provinciehuis te Den Haag, gebleken is dat het voor mensen van groot belang kan zijn te weten of deze stof in hun bloed zit;
- vanuit gevalideerd wetenschappelijk onderzoek is gebleken dat C8/PFOA een zeer zorgwekkende (giftige) stof is, die zeer Persistent én zeer Bio accumularend Toxisch is;
- PFOA (en GenX) niet in ons leefmilieu en leefomgeving thuis horen en geweerd moeten worden, dan wel geweerd hadden moeten worden;
- de Provincie Zuid-Holland bij de vergunningverlening verkeerde inschattingen heeft gemaakt;

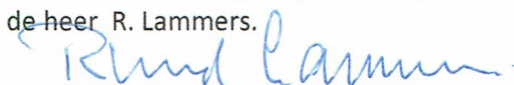
- De inwoners van Papendrecht niet aan deze stof blootgesteld (hadden) mogen worden;
- Emissies van PBT stoffen haaks staan op de uitgangspunten van duurzaamheid;

En verzoekt het College om:

- Aan alle inwoners van Papendrecht die daar prijs op stellen en zich kenbaar maken zich (vrijwillig) te laten testen op C8/PFOA in hun bloed een gratis test ter beschikking te stellen (de kosten worden betaald door het Rijk dus er is van deze maatregel geen negatief effect op de Papendrechtse begroting te verwachten);
- De periode om een test aan te vragen te verlengen met tenminste één maand, tot 31 december 2017, zodat na bekendwording hiervan via de lokale media nog voldoende tijd aanwezig is voor de inwoners om zich, indien zij dat wensen, te laten testen op C8 in hun bloed;
- Brede communicatielijnen open te stellen zodat alle inwoners ook daadwerkelijk kunnen en zullen worden bereikt, door in elk geval de komende weken een advertentie in het Papendrechts Nieuwsblad op te nemen met de mededeling dat alle inwoners in aanmerking kunnen komen voor een gratis bloedtest, als zij daarop prijs stellen en zich kenbaar maken;
- Hierover een terugkoppeling te verstrekken aan de gemeenteraad volgens de geëigende weg;
- Aan de andere gemeenten waarmee in dit dossier nauw wordt opgetrokken, te weten de gemeenten Dordrecht en Sliedrecht, te laten weten wat het (nieuwe) beleid van Papendrecht in deze is en bewustwording te organiseren zodat zo goed mogelijk tot één gezamenlijke aanpak gekomen kan worden;
- Ten aanzien van de uitstoot door chemiebedrijf Chemours van perfluorisobuteen (PFIB) gezamenlijk met andere overheden actie te ondernemen met het doel deze uitstoot op korte termijn te beëindigen wegens (dreiging van) gevaar voor de volksgezondheid<sup>iii</sup>;
- Ten aanzien van enkele door drinkwaterbedrijf Oasen genoemde verbeterpunten<sup>iv</sup>, die in de wetgeving nodig zijn, actief steun te betuigen namens de gemeente Papendrecht;
- Proactief te zijn op de dossiers de volksgezondheid in het bijzonder betreffende, vanwege de omstandigheid dat Papendrecht in een met stoffenemissies vervuilde omgeving is gelegen en de publieke gezondheid alsmede de gezondheidsbeleving ook om andere redenen (zoals onder andere de fijnstofproblematiek) sterk onder druk staat;

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Onafhankelijk Papendrecht,  
de heer R. Lammers.



<sup>i</sup> Stoffen kunnen ingedeeld zijn als Persistent (niet of nauwelijks afbreekbaar in het milieu), én Bio accumularend (ophoping van de stof in organismen) én Toxisch (giftig) voor mens of ecosysteem. Stoffen kunnen ook aangemerkt zijn volgens de strengere criteria van zeer Persistent én zeer Bio accumularend (very Persistent very Bioaccumulating). Het doel is deze stoffen te weren uit het milieu, of de concentraties in het milieu zo laag mogelijk te houden. Bron: website RIVM.

<sup>ii</sup> De heer Timmer namens drinkwaterbedrijf Oasen gaf tijdens de hoorzitting op 25 oktober 2017 in Den Haag aan dat de lozingen van giftige stoffen niet tot in het oneindige kunnen doorgaan en dat er een moment komt dat de drinkwaterbedrijven moeten gaan investeren in omgekeerde osmose, omdat dat de enige manier is om schoon en zuiver drinkwater te kunnen garanderen.

<sup>iii</sup> Hoogleraar milieuchemie en -toxicologie prof. dr. Jacob de Boer van de Vrije Universiteit in Amsterdam maakt zich ernstig zorgen om de uitstoot perfluorisobuteen (PFIB) bij het chemiebedrijf Chemours. Dat zei hij woensdagavond 19 oktober 2016 tegen Sliedrecht24: "Mijn zorg is dat er bij Chemours vanwege de teflonproductie per jaar 28 kg PFIB uit de schoorsteen mag komen. PFIB is 10 maal giftiger dan fosgeen. Paar maal inademen en dood ben je. Daar is gewoon een vergunning voor afgegeven door de provincie Zuid-Holland. Als het bij Chemours een keer iets misgaat en een wolk uit de schoorsteen komt... Ik moet er niet aan denken", zegt De Boer.

<sup>iv</sup> Als genoemd tijdens de hoorzitting op 25 oktober 2017 in het Provinciehuis te Den Haag.