

Lijst Lammers

Aan de voorzitter van de gemeenteraad
van de gemeente Papendrecht,
de heer C.J.M. de Bruin
Markt 22
3351 PB Papendrecht

datum 12 maart 2012
onderwerp Schriftelijke vragen aan het college ex artikel 36 van het reglement van orde

Geachte heer De Bruin,

Namens de fractie van de Lijst Lammers wordt hierbij een aantal schriftelijke vragen ex artikel 36 van het reglement van orde bij u ingediend met het verzoek deze ter beantwoording op schrift door te geleiden naar het college alsook om deze ter kennis te brengen van de overige leden van de raad.

Toelichting

Tijdens de behandeling en bespreking van de collegevoorstellen in de commissie samenleving van donderdag 8 maart 2012 is onder andere de Ontwerpbegroting 2012 van de Stichting Openbaar Primair Onderwijs Papendrecht en Sliedrecht aan de orde geweest. Tevens is aan de orde geweest de Ontwerpbegroting 2012 van de Stichting Openbaar Voortgezet Onderwijs Willem de Zwijger College. Tijdens de behandeling in de commissie samenleving is in technische zin reeds verduidelijkt dat het hier gaat om zogenaamde zelfstandige stichtingen. De taak van de gemeenteraad komt er kortweg op neer dat hij toezicht moet houden op de financiële situatie bij deze hierboven genoemde stichtingen en zorg dient te dragen voor de continuïteit. De behandeling van de Ontwerpbegroting(en) beider stichtingen vormt het moment en het instrument om dit te beoordelen. De toetsing verloopt op grond van de statuten. In het licht van deze toelichting maakt onze fractie graag gebruik van de gelegenheid om enkele (in totaal dertig) nadere vragen hieromtrent aan het college te stellen.

Vragen

Over het algemeen is bekend bij menigeen dat het onderwijs in Papendrecht, zowel in het openbaar (als ook in het bijzonder) primair onderwijs als in het secundair onderwijs goed van kwaliteit genoemd mag worden. (Het college van) Papendrecht heeft deze periode (2010-2014) naast arbeidsmarkt en economie als derde belangrijkste geprioriteerde thema onderwijs gekozen. Daarmee mag verondersteld worden dat het college belangrijke prioriteit aan het onderwijs in Papendrecht zal (blijven) verlenen.

1. Hoe beoordeelt het college de komende jaren in termen van een neerwaartse economische conjunctuur als het gaat om de begroting voor het primair en het secundair onderwijs in Papendrecht? Zijn er grote ingrepen te verwachten in de begroting(en) als gevolg van het aangekondigde Rijksbeleid?

2. Gesteld dat de Rijksbijdrage(n) in aanzienlijke mate naar beneden zal(zullen) worden bijgesteld als gevolg van nieuwe extra bezuinigingen, hoe is het college dan van plan hiermee om te springen?
3. Welke mogelijkheden ziet het college om teruglopende Rijksbaten uit gemeentelijke middelen op te vangen c.q. te compenseren, zodat hetzelfde (hoge) onderwijspeil kan worden gegarandeerd?
4. Indien de zogenaamde “lumpsum” onvoldoende zal blijken te zijn, hoe denkt het college in dat geval het (hoge) onderwijspeil en de daarbij behorende adequate financiering te borgen?

Het is algemeen bekend en onderschreven dat de scholen te maken hadden, hebben en/of krijgen met hoge(re) energielasten, hoge(re) werkgeverslasten, het soberder worden van de zogenaamde gewichtenregeling, het bezuinigen op de conciërgevergoeding, het niet doorvoeren van de indexering en de overige bezuinigingen op het onderwijs.

5. Hoe denkt het college hiermee, ook in de nabije toekomst, om te gaan?
6. Minder Rijksbaten, die niet door gemeentelijke baten worden gecompenseerd, zullen leiden tot bezuinigingen die letterlijk ‘in de klas’ terecht komen. Om hoeveel minder docenten zal het in Papendrecht, zowel in het primair als in het secundair onderwijs, gaan, hoeveel docenten zullen worden ontslagen en van hoeveel docenten zullen geen opvolgers in dienst genomen (kunnen) worden?
7. Oudere docenten hoeven vaak minder uren les te geven, daar moeten de scholen geld op toelagen. Om hoeveel extra geld gaat het, kan het college hiervan een inschatting maken?
8. Hoe garandeert het college de nodige en noodzakelijke aandacht voor de zogenaamde probleemleerlingen? Niet ieder kind heeft dezelfde begeleiding nodig en conform de gewichtenregeling kregen kinderen van bijvoorbeeld laaggeschoolde ouders een zwaarder gewicht toegekend bij de financiering. De scholen kregen meer geld voor deze speciale doelgroep leerlingen, en deze regeling wordt afgeschaft. Ook etniciteit speelt geen rol meer bij de toekenning van het budget. Terwijl deze kinderen natuurlijk wel gewoon op school zitten. Hoe worden deze problemen in de (naaste) toekomst opgevangen? En leidt dat niet tot een terugval in de kwaliteit van het onderwijs aan de leerlingen, er is immers minder geld beschikbaar voor de scholen, terwijl deze toch het onderwijspeil op het gewenste niveau dienen te houden?
9. Hoeveel kinderen in één klas acht het college wenselijk, hoeveel kinderen in één klas acht het college redelijk, hoeveel leerlingen in één klas acht het college, gegeven de aangekondigde bezuinigingen, noodzakelijk?
10. Welk bedrag is het college jaarlijks bereid extra aan het onderwijs in Papendrecht te besteden?
11. Is het college bereid geld van andere begrotingsposten voor de begrotingspost onderwijs in te zetten als het zover komt dat het onderwijspeil in het gedrang komt?

Het aandeel van de onderwijsbegroting in de totale Rijksbegroting gaat beduidend achteruit (zoals vermeld in het ontwerp collegevoorstel). Het aandeel daalt van 18,1% in 2011 naar 16,7% in 2015. Dit betekent een forse vermindering van financiële middelen die beschikbaar komen voor het onderwijs. In de media werd bijvoorbeeld al waarschuwend geschreven in de trant van dat... *‘het vet van de botten van het onderwijs zal worden gehaald in de komende jaren’*...

Ook het gemeentefonds, de algemene uitkering van het Rijk aan de Gemeente(n) gaat omlaag. Er is naar verwachting, met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid, de

komende jaren beduidend minder geld voor het onderwijs beschikbaar, en dus ook voor het onderwijs in Papendrecht.

12. Hoe anticipeert het college op deze dramatische toekomstige ontwikkelingen, zeker voor een gemeente als Papendrecht, toch ook een onderwijskundig centrum voor bijvoorbeeld andere gemeenten en de Alblasserwaard?
13. Hoe kan Papendrecht zijn goede naam blijvend in ere houden als het gaat om het goede niveau van onderwijs in Papendrecht, dat toegankelijk is, én blijft, en op een hoog kwaliteitsniveau gegeven wordt?
14. Wat wil het college ondernemen om de uitval van docenten tegen te gaan?
15. Welke concrete steunmaatregelen overweegt het college te nemen, teneinde het onderwijspeil in Papendrecht op het gewenste niveau te houden?
16. Hoeveel geld is het college bereid extra vrij te maken binnen de begroting om aan het onderwijs te (kunnen) besteden?

In de voorliggende ontwerpbegrotingen van het openbaar onderwijs in Papendrecht is nog geen rekening gehouden met een aantal onbekende variabelen. Denk hierbij aan de bepaling van de gemiddelde personeelslast, andere mogelijke premiestijgingen, het niet aanpassen van de zogenaamde “lumpsum”- bijdrage aan de scholen van de premie voor de Wet Gemeentelijke Arbeidsongeschiktheid, de onzekerheid rondom de opname in de lumpsum van de nog onzekere extra loonkosten en de bezuinigingen op het passend onderwijs, welke effecten zullen hebben op de basisscholen vanwege het verdwijnen van de rugzakjes en het onder druk staan van verwijzingen van leerlingen naar het speciaal onderwijs.

17. Aangezien volgens de ontwerp voorstellen eigenlijk niet zo heel goed valt in te schatten welke exacte effecten bovenstaande ontwikkelingen zullen hebben op het onderwijs is er tamelijk voorzichtig begroot. Maar is het niet beter als het college een helderder doorkijk zou geven in de richting van de komende jaren, en dan met betrekking tot het vraagstuk hóe de gemeente Papendrecht, in plaats van gemakzuchtig op een conservatieve inschatting te parkeren, hiermee dan denkt om te gaan?

De drie speerpunten van het college in de periode 2010-2014 zijn arbeidsmarkt, economie én onderwijs. Dit veronderstelt meer dan lippendienst.

Als het college onderwijs op de hoogste plaats (bij de eerste 3) zet, dan mogen we hieruit concluderen dat onderwijs bij dit college in goede handen is. Dan mogen we hieruit concluderen dat dit college niet slaafs het Rijksbeleid zal volgen maar eigen initiatieven zal ontplooiën teneinde het onderwijs in Papendrecht op het gewenste (hoge(re)) onderwijspeil te brengen.

18. Welke nieuwe initiatieven neemt het huidige college om aan de geformuleerde ambities concreet meer invulling te geven en waaruit blijkt dit?
19. Welke zijn de concreet geboekte resultaten in relatie tot deze geformuleerde ambities?
20. Hoe is meetbaar en/of hoe wordt zichtbaar dat dit college zich echt meer dan voorgaande colleges inspannt voor het onderwijs?
21. Welke financiële ombuigingen ten gunste van de begrotingspost onderwijs is het college voornemens de realiseren?
22. Is het college bereid een voortrekkersrol op zich te nemen richting het (grote georganiseerde) bedrijfsleven met de vraag of meerjarige medesubsidiëring, dan wel meerjarige cofinancieringsafspraken, met het bedrijfsleven, giften aan scholen om

niet, tot de mogelijkheden behoren, met als centrale noemer de binding die zowel het bedrijfsleven als de scholen hebben met de gemeente Papendrecht?

De gevraagde goedkeuring van de ontwerpbegroting(en) voor het jaar 2012 kan worden onthouden wegens strijd met het recht of met het algemeen belang. Hiervan is, en zal naar verwachting, geen sprake zijn. Wel is het zo dat de zelfstandige stichting OVO Willem de Zwijger College nagenoeg door het weerstandsvermogen heen is. Daardoor zou er bij een tegenslag een situatie kunnen ontstaan dat er geen liquide middelen meer zijn.

23. Welke mogelijkheden ziet het college in deze hierboven genoemde situatie, waarbij sprake is van een kennelijk historisch en organisch gegroeide, in elk geval sinds 2008 achterwege gebleven, versterking van het weerstandsvermogen, om versneld in financiële zin orde op zaken te stellen en de stichting er bovenop te helpen?
24. Is het college bereid hiervoor eenmalig een bijdrage aan het weerstandsvermogen te verlenen? En zo nee, kunt u dit nader motiveren?
25. Kan het college nog eens nader motiveren waarom managementrapportages per kwartaal een verbetering ten opzichte van de huidige, overigens goed functionerende, toezicht regels zouden zijn en leidt dit niet tot veel extra nodeloze bureaucratie?
26. Zou het college niet beter kunnen besluiten, alles afwegende, te stoppen met verdere bezuinigingen op het onderwijs en conform het ingezette beleid in plaats van op het onderwijs te bezuinigen juist (zo mogelijk substantieel) in het onderwijs te investeren?
27. Is het college van mening dat investeren in onderwijs over het algemeen kwaliteit verhogend werkt, aangezien meer beschikbare middelen in het onderwijs leidt tot meer docenten in de klas, wat het onderwijs aan en de begeleiding van de leerlingen natuurlijk ten goede komt?
28. Is het college bereid, gelet op de midterm review, halverwege de collegeperiode 2010-2014, zijn beleid op dit speerpunt in het collegeprogramma opnieuw tegen het licht te houden?
29. Is het college zodoende bereid in plaats van bezuinigingen op het onderwijs tot ombuigingen te komen die als investeringen in het onderwijs van Papendrecht geduid kunnen worden?
30. Is het college niet ook van mening dat het Papendrechtse onderwijs hier, gelet op de belangrijke positie die het onderwijs inneemt, eigenlijk ook recht op heeft?

Graag wil ik u bij voorbaat dankzeggen voor uw antwoorden op de gestelde vragen.

Met vriendelijke groet,
LIJST LAMMERS - Ruud Lammers.